

Инок Евфимий Зигабен

ТОЛКОВОННИЕ СИМВОЛА ВЕРЫ*

Введение в Символ Веры.

Что такое — вера? *Есть же вера уповаемым извещение, вещем обличение невидимым* (Апостол, ко Евреом, зач. 326). *Вера есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом* (Евр. 11, 1). Или: нелюбопытствующее признание; или: признание по доброй воле; или, как сказал великий Василий: «Вера является признанием не подвергающим суждению рассудка слышанных вещей, в полноте истины возвещенных Божией благодатью».

Символом именуется (Символ Веры) как знамение веры в душе. Поелику душа является вещью бестелесной, и сущие в ней догматы (веры) невидимы и безобличны, то поэтому для нее явилась нужда в сем исповедании (веры), дабы благодаря сему явила себя сущая внутри ее вера и не осталась она неявленной.

Верую: То есть, не подвергая любопытному исследованию, я приемлю догматы, имеющие быть возвещенными. Правда, древние отцы говорили: *Веруем*, употребляя множественное число. Впрочем и то, и другое сводится к одному и тому же. Потому что те сказали это во множественном числе, выражая и общее их суждение относительно предметов веры, а также и личное каждого из них в отдельности; мы же, напротив, в индивидуальном порядке исповеданием веры выражаем верование присущее всей христианской целокупности.

Верую во Единаго Бога Отца, Вседержителя: Здесь по разному ставят знак препинания: так, одни ставят запятую после слова *Бога*, как бы принимая сие наименование как реченное в отношении всех Трех Ипостасей, а другие связывают это слово с последующим текстом. Гиппон¹ и преданный наслаждениям Эпикур совершенно не знали Бога, приписывая все случайности и этим вводя беспорядок. В то время, как один из них вздорил, говоря, что вода является началом всего², а другой — бесконечные атомы. Платон говорил, что Бог является «идеей» и материей, поелику, как он говорил, без наличия примера Бог не мог бы создать ни материю, ни мир, и таким образом нечто и совечно с Ним и собезначально. Валентин³ утверждал, что существует 30 богов, последователи Маркиона⁴ говорили о трех «началах», приверженцы Кердона⁵ учили о существовании двух богов, а Манихеи⁶ — о двух «началах».

Верую во Единаго Бога: Говорится *во Единаго Бога*, т. е. мы называем или Отца, или Сына, или Духа, и вместе — Троицу: Отца, и Сына, и Духа, иногда усваивая имя Бога каждой из трех Ипостасей, а иногда единому Существу трех Лиц. Итак, если мы, соединяя с дальнейшим текстом, будем читать: *Верую во Единаго Бога Отца*, то этим мы прилагаем обозначение *Единаго* Отчей Ипостаси; если же мы будем говорить: *Во Единаго Бога*, поставив здесь знак препинания, а затем прибавим *Отца*, означая единое Существо Божества, то этим мы переходим к троическому порядку Ипостасей.

Верую во Единаго Бога: Слово *Бог* не является именем означающим Существо и не обозначением Божественной природы. Потому что, как она выше всякого понимания, так и имя (Божие) избежало всякого наименования. Но это слово является символом действия (ориг. «энергии») Божественного Существа. Потому что оно обозначает не существо

* Инок Евфимий Зигабен — видный византийский богослов XII века. Был сначала при дворе византийского императора, а затем принял монашество. Им была составлена история всех ересей, начиная от Симона-волхва до магометанства, с краткими их опровержениями. Кроме этого его перу принадлежат толкования на Евангелие, на Псалтырь и Песнь песней Соломона.

(«бытие») Божие, а проявляемые в отношении нас, происходящие от Него, Божественную силу и действие (энергию).

Верую во Единого Бога Отца Вседержителя: Мы разумеем Отца, как Причину Божественного Происхождения (т. е. бытия двух иных Ипостасей), от Которой, наподобие неких Богонасажденных Отпрысков, по изречению мудрейшего Дионисия Ареопагита, познаются Сын и Дух. Отцовство Ипостаси Бога Отца не следует приравнять к отеческому положению или плодотворности наблюдаемых у тварей, но, именно, в подражание твари Богу, а не наоборот, Бога — твари, превосходящему всякое естество Отческому свойству у Бога-Отца, происходит у твари, так сказать процесс рождения по законам природы. Привел же святой Символ Веры как первого Отца, не потому, что Он старший или больший среди Ипостасей, но потому, что Он является Виновником бытия Сына и Духа. Потому что Они происходят от Виновника, а не являются Причиной. Если же и Причиной, но — не Отца; но вместе с Отцом, по общей причинной обусловленности Божества, и — всех сущих после Бога тварей, как содействующие Отцу и творящие вместе с Ним, не по той причине будто бы Они нуждаются в помощи Друг Друга, — прочь такую мысль! — ибо в каждой из Ипостасей (находится) совершенное и всецелое Божество, но поелику у Святой Троицы одно Существо и единое действие (энергия) и сила, и воля.

Отца Вседержителя, Творца небу и земли. Сначала Символ Веры приводит показательное имя *Бог*, относящееся к Его природе, хотя, как мы сказали, ничто не может служить Его именем. Затем приводит как предмет веры слово *Отец*. И опять же свойство *Единого* не является свойством только Бога Отца, потому что предшествующее слово *Бог* относит это и к Сыну, и к Духу. Потому что далее говорится: *И во Единого Господа Иисуса Христа и в Духа Святаго, Господа Истиннаго*. Говорим же *Вседержителя*, отделяя себя от еретического безумия приверженцев Манеса, Симона⁷ и Маркиона, которые не предоставляют владычества над всеми единому и единственному Богу, но власть над всем существующим разделяют на различные начала. Поэтому, представляя Отца как Вседержителя, мы приводим и причину для такого утверждения, говоря, что Он — Творец небу и земли, потому что когда приведены крайние предпосылки, тогда и сущее в середине становится явным.

Видимым же всем и невидимым. Потому что не так, что один является Творцом имматериального и бестелесного существа, а другой — сего материального и видимого, и что Бог-Творец не только Ангелов, а Ангелы — творцы всего прочего. Посредством прибавления слова *всем* (всего) мы утверждаем, что ничто из существующего не произошло вне непосредственного творчества Божия.

И во Единого Господа Иисуса Христа: В этом мы отстраняем от себя иудейскую догму, которая только единому Лицу приписывает мощь единодержавия, и безумного Ария⁸ также эти слова отлучают от Церкви, также как и Ливийца Савеллия⁹, и Самосатского Павла¹⁰, и Маркелла¹¹, который и сам впал в ересь Савеллия. Потому что все они безрассудно изрыгли ересь: отвергая Святую Троицу, учили об единой Ипостаси Божества.

И во Единого Господа Иисуса Христа: Потому что, хотя Сын Божий и восприял человеческое естество, но и тогда является единой нераздельной Ипостасью и единым Лицом, состоящим из двух природ (Божественной и человеческой) и в двух природах. Итак, да постыдятся и человеко-поклонник Несторий¹² и Диодор, говорящие, что две Ипостаси равным образом отвечают и двум природам, а также — Диоскор¹³ и Севир¹⁴, и злосчастный Евтихий¹⁵, учащие, что единой Ипостаси и соответствует единая природа. Символ Веры возвещает *Господа* в силу Его Божества и господства Божественной Его природы; *Иисус* в греческом переводе означает «Спаситель»; *Христа* же — в силу и той, и другой причин.

Сына Божия, Единороднаго: Прибавление определенных членов «ту» и «тон» представляет Единого Сына, рожденного от существа Отца. Потому что если имеются и

многие сыны (Божии), но они имеют усыновление по благодати, Сын же Божий является по естеству Сыном Его, и происходящим не от иного существа, но от Того же Существа Божия. А дабы кто не сказал, что некогда Он не существовал, и по этой причине Он — меньше Отца, в текст внесены последующия слова:

Иже от Отца рожденнаго прежде всех век: Потому что Творец веков и всецело всего, как бы мог быть после веков? Здесь, таким образом, выражается со-вечность (Отца и Сына) и отвергаются Арий и Евномий¹⁶.

Света от Света, Бога истинна от Бога истинна: И это составляет (выражает) единосущие (Отца и Сына).

Рожденна, а не сотворена: Потому что Он — Порождение, а не тварь и создание.

Единосущна Отцу, Им же вся быша: Эти слова показывают равенство в чести, которое Он имеет с Отцом. Потому что как Он возвещается Вседержителем и Творцом всего, так — и Сын. Единосущным же является то, что в точности является того же существа и природы.

Нас ради человек, и нашего ради спасения, сшедшаго с небес, и воплотившагося от Духа Свята и Марии Девы, вочеловечивша: Видишь, что святой Символ Веры учит, что не иной является Сыном Божиим, а иной — Сыном Девы, но — один и тот же Самый? Этим вот и Павел Самосатский, и Несторий отвергаются, которые богохульственно говорят, что Христос недавнего происхождения и от Марии начал Свое бытие. Но и обезумевший Аполлинарий¹⁷ этими словами отлучается от Церкви, который стал злом, впавшим в ересь противоположную вышереченным (Павлу Самосатскому и Несторию), потому что те, как было сказано, утверждали, что Христос полностью начал Свое существование от Марии, а приверженцы Аполлинария утверждают, что Христос все имеет от вечности и ничего не воспринял от Девы, но и самую плоть Свою свел с небес [которая там пребывала в ожидании Его воплощения], и вообще полностью не стал человеком: у Него не доставало человеческого духа (или: человеческого ума), и вместо человеческого духа (или: ума) у Него была Божественность. Обрати же внимание, что Символ Веры сначала сказал, что Он «сошел с небес», а затем — «воплотился». Это было так сделано для того, чтобы отразить учение Аполлинария. Посмотри же как мы утверждаем, что Он истинно воплотился, а не призрачным образом. Потому что мы утверждаем, что Он воплотился действительно, а не кажущимся образом, как это говорили Манес, Кердон и Маркион.

От Духа Свята и Марии Девы: Потому что не чрез Марию Деву, как говорил Аполлинарий, и не как бы чрез некий канал, или — чрез девственное чрево, Сын Божий пришел к нам, сводя с небес плоть, которая всегда была со-существенная Ему, как это бредил Валентин¹⁸, но *от Духа Свята и Марии Девы*.

От Духа Свята: Потому что Бог был Тот, Кто образовал Младенца в девственном чреве. *Марии же Девы*, потому что то, что было воспринято (т. е. плоть Богочеловека) было от Ее существа, Ее воистину Девы, именно, Приснодевы. Потому что и прежде рождения Ею Она не была познана со стороны мужа, как это выдумывал Карпократ¹⁹ и единомышленные с ним массалиане²⁰, — ни после рождения. Этими словами Символа Веры и Апелл²¹ отгоняется от истинной паствы Христовой, он, который говорил, что Христос произошел не от Марии Девы, а из четырех стихий сплотил Себе плоть, в которые она потом и растворилась, когда Он восшел на небеса.

Сшедшаго: Здесь «сошествие» надо понимать не как перемещение из одного места в другое, а как снисхождение к нам.

Воплотившагося..., вочеловечивша: То есть всецело и полностью принявшего человеческое существо, душу и ум, а не только плоть, как это понимал Аполлинарий.

Распятого за ны при Понтийстем Пилате: Вот этими словами Символа Веры и Василид²² отвергается, который говорил, что на кресте страдал не Христос, а Симон Маг, которого сочли за Христа, а также и магометане, которые принимая Его за пророка и за возлюбленного Богу и воспринятого на небеса, хотя и признают, что Он страдал, но

утверждают, что не Сам Христос страдал, а только Его тень была распята²³. И здесь, как и из истории, которая точно указывает время Распятия Христова, отвергаются и те, которые учили, что Христос родился от Марии (Мариамы), сестры Моисея.

Страдавши и погребена, и воскресшаго в третий день по писаниих: Символ Веры говорит, что Он страдал и был погребен, а не казалось лишь, что Он страдал и был погребен²⁴, но что истинно Он претерпел и Страсти, и смерть, и гроб.

И воскресшаго в третий день по писаниих: По древним Писаниям. Потому что чрез писания Ветхого Завета было предызображено и чрез пророчества предъявлено тридневное Воскресение Спасителя. Но, возможно, что не только они имеются в виду, но и евангельские писания, в которых ясно возвещается Воскресение Господне.

И возшедшаго на небеса: Таким образом эти слова отвергают от Церкви еретиков, именуемых «христолитами»²⁵, которые говорят, что Христос восшел на небо в непокровенном Божестве, а не с телом. Нет, как воскрес Христос с телом, так и взошел на небо с телом.

И сидяща одесную Отца: Как когда мы утверждаем, что Христос сошел с небес, хотя там Он и не имел плоти, но вот, во плоти — мы говорим — Он родился, и путем плоти был в общении с нами, а не в непокровенном Божестве, — так мы и разумеем, что Он взошел на небо вместе со Своим телом. Что же означает седение одесную Отца? Означает, что Сын — не меньший Отца, ни то, что в силу того, что Он стал человеком, Он стал меньшим. Седение Его одесную Отца означает равенство Его со Отцом и владычество. Потому что рабу не свойственно сидеть (с господами).

И паки грядущаго со славою: *Грядущаго* — этим означает владычество Его и истинное Господство.

Судити живым и мертвым: Судить означает разделить и воздать каждому по достоинству дел его. Под *живыми* мы разумеем уверовавших во Христа и подтвердивших свою веру добрыми делами; *мертвыми* же мы разумеем тех, которые не уверовали, хотя и явили добрые дела, а также тех, которые, хотя и имеют веру, но не украшаются делами, свойственными вере.

Егоже Царствию несть конца: Как Он — бессмертен, так нескончаемо и Царство Его.

И в Духа Святаго Господа Истиннаго и Животворящаго: Эти слова означают природу Духа и свойство Его, которое Он имеет в отношении Отца и что воипостасность Его заключается...²⁶ Подобаящим образом мы здесь утверждаем, что Он — Дух, находящийся в соответствии с Ипостасью Изводителя²⁷. *Животворящаго* же, потому что Он также является Жизнью. Потому что то, чем Он Сам обладает, это Он и прочим дарует.

Иже от Отца исходящаго: Это является личным свойством Ипостаси Духа. Являет же и отношение Его к Отцу.

Иже со Отцом и Сыном спокланяема и славима: Это показывает равенство чести и достоинства, которых Дух имеет в отношении Отца и Сына. Потому что — единая власть и единая слава у трех Лиц.

Глаголавшаго пророки: Это обозначает действие Духа, на основании которого... не есть действие. Говоримое есть результат действия, но не (само) действие²⁸.

И во едину Святую Соборную и Апостольскую Церковь: *Во едину* — потому что Дух Святой не говорил чрез пророков для одной Церкви, а чрез апостолов — для другой. *Святую* же — как воспринявшую святость по участию от по истине и по природе Святого (Духа). *Соборную*, как объявшую в свои лоны все народы, а не один только, как некогда иудейская синагога. *Апостольскую* же — на основании составивших ее апостолов.

Исповедую едино крещение, во оставление грехов: Вера и крещение являются двумя средствами нашего спасения.

Чаю воскресения мертвым: Ожиданием воскресения мертвых мы отделяем себя от тех, которые совершенно отрицают его. Говоря же *мертвым*, мы отмеживаемся от тех, которые говорят, что преемственность жизни у рождающихся это и есть воскресение.

И жизни будущего века, аминь: Выражением *жизни будущего века* мы отделяем себя от тех, которые говорят, что та жизнь будет то же самое, что и здесь, и наши тела будут теми же самыми, насыщающимися и опорожняющимися, и наслаждающимися страстными наслаждениями. Нет, мы исповедуем, что жизнь будущего века будет разниться от нынешней жизни. *Аминь* является как бы конечной печатью, вместо: «со всей истиной».

По изданию: Монаха Евфимия Зигабена Толкование Символа Веры. (Перевод архим. Амвросия (Погодина)). // Православный путь: Церковно-богословско-философский ежегодник. 1990 год. Джорданвилль, 1991. С. 72-84.

Редакция сочла необходимым привести текст Исповедания Православной веры в соответствие древле-православному дониконовскому написанию и несколько сократить текст примечаний.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Фалес (VII-VI вв. до Р. Х.) считал, что вода является началом, из которого произошло все существующее. Для Гераклита таким принципом был огонь. Гиппон — автор книги «Философуменон» — как сообщает Ориген, считал, что вода и огонь вместе является принципом всего, т.е., как объясняет Фабриций, он считал за начало всего существующего воду, которая при достижении ее со стороны огня, стала способной породить из себя, стала «порождающей водой».

² У Эпикура учение было совершенно материалистическим. Сочинение одного из его поздних последователей Лукреция «О природе вещей» считалось классическим в безбожной советской школе.

³ Валентин был гностиком, философом смешавшим языческие верования с христианским учением, элементами из древней философии и своими вымыслами. Гностики хотя и признавали в каких-то особых их пониманиях Воплощение Христово, но при этом учили, что плоть Христова была не реальна, не материальна, не действительна, а только — видимость, призрак, фантазия. Жил Валентин во II в.

⁴ Маркион — гностик живший во II в. Его учение было опаснее для Церкви, чем учение Валентина, потому что он заимствовал много элементов от христианства и внешняя форма его секты подражала устройению христианской Церкви.

⁵ Кердон — гностик той же эпохи, который приписывал создание мира и его дальнейшую историю двум началам: доброму, светлому, и — злому и темному. Это было отражением учения древней персидской религии Зороастра.

⁶ Учение Манеса (III в.), основателя манихейства, характерно открытым дуализмом с равносильным правом добра и зла, а также взглядом на материю, как на зло, которое подлежит космическому уничтожению. Учение манихеев полно диких вымыслов. Секта в различных ее ответвлениях существовала до XIII в.

⁷ Симон-волхв — самарянин, современник апостолов, основатель гностической секты, существовавшей еще и в III в. По общему мнению древних христианских писателей, он был родоначальником гностицизма и всех ересей в Церкви. Отрывки из его сочинения «Великое разъяснение» наполнены теософическими и древне-философскими взглядами. Все исполнено невероятного абсурда, и ныне представляется странным, что нечто такое представляло опасность для ранней христианской Церкви и требовало больших усилий от древних христианских писателей для борьбы с гностицизмом. Вероятно, он привлекал к себе своим нездоровым мистицизмом, как это мы видим и в нынешние времена.

⁸ Арий был опаснейшим еретиком в истории Церкви. Если гностики и манихеи были сектами вне Церкви, то этого нельзя сказать про Ария, который вышел из недр Церкви. Арий отрицал Божественность Господа нашего Иисуса Христа и говорил, что Он — тварь, творение Бога Отца, но не произошел из Его Существа. Что Сын имеет преимущество над прочими тварями: через Него Бог создал все. Этому учению воспротивились святые отцы, как св. Афанасий Великий, св. Василий Великий и другие, которые утвердили догмат о Божественности Сына Божия, как Сына, происходящего от существа Отца, как Единосущного с Ним и равного в Божественной природе, в славе, в чести и силе. Никейский собор — Первый Вселенский собор в истории Церкви (325 г.) проклял арианскую ересь и, утвердив Православие, предложил Церкви Символ Веры.

⁹ Савеллий — еретик живший около половины III в. Родом был ливиец и, возможно, имел пресвитерский сан. Савеллий отрицал три Ипостаси и, по выражению св. отцов,

«смешивал в одно Лицо три Божественные Ипостаси». Савеллий учил, что Отец, Сын и Святой Дух — это только три наименования одной и той же Ипостаси, и являются только тремя формами внешнего явления Божества в мире: в Ветхом Завете — Отца, в Новом — Сына, в Церкви — Святого Духа. По завершении истории все три Лица будто бы волеются опять в Божественную монаду. Ересь была осуждена на Александрийском Соборе в 261 г., а затем на Римском соборе в 262 г. Савеллий был отлучен от Церкви. Ересь эта, было ослабевшая, была возобновлена в IV в. Маркеллом епископом Анкирским и его учеником Фотимом.

¹⁰ Павел Самосатский — еретик III в. Он занимал высокий ранг епископа Антиохийского, пользовался большим влиянием при Дворе и жил богато и роскошно. Он отменил в своей епархии древние гимны в честь Спасителя и заменил гимнами в честь самого себя. Он не признавал Сына Божия сошедшего с неба, а учил только о Его земном происхождении. Он отрицал и наличие трех Ипостасей. Господа нашего Иисуса Христа он считал за обыкновенного человека, в котором хотя и обитало Божество, но не внутренне, а внешне. Эта ересь, отражавшая савеллианство и наметившая появление арианства, была осуждена Церковью на трех Антиохийских соборах в 264, 267 и 269 гг., а сам еретик был лишен сана.

¹¹ Маркелл — епископ Анкирский, был одним из видных отцов Первого Вселенского собора, а затем неожиданно явил себя как еретик, который возобновил савеллианство, т. е. он отрицал три Ипостаси и говорил только о «Божественной Монаде». Подобно Савеллию, он считал, что три Лица — это относительное понятие и связано оно только с историей откровения Себя Божества в истории мира: в Ветхом Завете, в Новом Завете и в Церкви. По окончании истории человечества, путем «свертывания Себя», Троица будто бы возвратится в состояние покоя, в присущую Ей Монаду. По учению Маркелла, Логос (Слово) — это «расширение» Отца для человечества в Новом Завете, а «расширением» Логоса в истории Церкви является Святой Дух. Появление Духа — это уже «двойное расширение», поэтому Дух Святой исходит «от Отца и Сына». Таким образом, можно сказать, что Маркелл явился основателем превратного римо-католического учения о «филиокве». Ересь была осуждена Церковью, а сам Маркелл низложен.

¹² Несторий — патриарх Константинопольский, основатель ереси получившей название по нему. Это был своего рода рационалист, который не мог понять тайну Воплощения Христова и превратно истолковал ее. Он отрицал, что родившийся Христос является Богом, а видел в Нем только человека, с Которым только впоследствии соединилось Божество. Поэтому он и его последователи не допускали наименования Пресвятой Девы Марии Богородицей. Предшественники Нестория, такие как Феодор Мопсуэтский и Диодор Тарсийский, учили о двух Сынах, о двух Христах. Представляется, что, не смотря на отрицание сего, так же учил и Несторий. Флавиан, патриарх Константинопольский, в своем исповедании веры писал: «Тех, которые возвещают или двух Сынов, или две Ипостаси, или два лица, а не проповедывают одного и того же Господа Иисуса Христа, Сына Бога живого, Сущего в одной Ипостаси и в одном лице, одного Господа, — мы анафематствуем и признаем чуждыми Церкви и прежде всех анафематствуем нечестивого Нестория». Трудом св. Кирилла Александрийского и его сподвижников, ересь Нестория была вскрыта и осуждена на Третьем Вселенском соборе в 431 г., который утвердил догмат о Воплощении Христовом и торжественно именовал Пресвятую Деву Марию Богородицей.

¹³ О Диоскоре см. примечание 15.

¹⁴ Семир был монофизитский Антиохийский патриарх (512-538 гг.). Он явился в Константинополь, пользуясь поддержкой Двора, где сгруппировал вокруг себя приверженцев

монофизитства (об этой ереси см. в прим. 15). Однажды его монахи вторглись в придворную церковь и ввели там пение Трисвятого с прибавлением: «Распныйся за ны». Они хотели проделать это и в храме Св. Софии, но народ, ревновавший за Православие и за честь своего православного Патриарха, изгнали их. Севир требовал, чтобы Халкидонский (Четвертый Вселенский) собор был предан проклятию, но его старания не увенчались успехом. Он был низложен и сослан в Египет. Этот еретик оставил весьма печальную память о себе в истории Православной Церкви.

¹⁵ Евтихий был ересиархом монофизитской ереси. Он учил, что Господь наш Иисус Христос состоял из двух естеств — Божественного и человеческого — прежде соединения их, а после соединения в Нем — только одно естество (природа), именно Божественное. Сторону Евтихия принял патриарх Александрийский Диоскор. Диоскору удалось собрать собор в Ефесе (449 г.), который, действуя насильственными мерами, провел и утвердил ересь монофизитства. Этот «собор» в истории Церкви получил наименование «разбойнического». Император Маркиан увидел необходимость созвать Вселенский собор, который и состоялся в Халкидоне в 451 году, и вошел в историю как Четвертый Вселенский. Монофизитство как таковое, было признано ересью и предано анафеме. Диоскор был низложен. Памятником Халкидонского собора является его замечательное определение: «Мы все согласно поучаем исповедывать одного и того же Сына, Господа нашего Иисуса Христа, совершеннейшего в Божестве и совершеннейшего в человечестве, истинного Бога и истинного человека, Того же из души разумной и тела, единосущного Отцу по Божеству и Того же единосущного нам по человечеству... Одного и того же Христа, Сына, Господа, Единородного, в двух естествах неслитно, неизменно, нераздельно, неразлучно познаваемого — так что соединением нисколько не нарушается различие двух естеств, но тем более сохраняется свойство каждого естества и соединяется в одно лицо и одну Ипостась. Не на два лица рассекаемого или разделяемого, но одного и того же Сына и Единородного Бога-Слова, Господа Иисуса Христа». Святые Отцы Четвертого Вселенского собора торжественно исповедали: «Сия вера отеческая, сия вера апостольская, сия вера православная, сия вера спасла вселенную».

¹⁶ Евномий — епископ Кизический, был ересиархом секты IV в., проповедавшей крайнее арианство. Он учил, что наш разум совершенно приспособлен к тому, чтобы иметь верное понятие о природе Божией, она доступна нашему пониманию. Он говорил, что Второе Лицо Святой Троицы, как Рожденное, не может быть причастно Божественному Существо. Евномий даже избегал называть Христа «Сыном Божиим», дабы это не посчиталось за единосущие Его со Отцом. Евномий считал, что единственной связью между Богом и нами является вера основанная на рассуждении, поэтому при крещении окунали только верхнюю часть тела, полагая, что нижняя часть тела не подлежит спасению, и должна быть предоставлена диаволу. Учеными трудами св. Василия Великого и св. Григория Нисского учение Евномия было опровергнуто, и сам он был лишен кафедры и изгнан на родину, где и умер в 398 году.

¹⁷ Аполлинарий Лаодикийский (ум. в 390 г.) явил себя в борьбе с арианством как горячий поборник Православия. Но в дальнейшем он впал в ересь и явился как бы духовным основателем монофизитства. Он учил, что Богочеловек не полностью воспринял человеческую природу, потому что вместо человеческого духа Он имел в Себе Божественный Логос. Христос не мог, по Аполлинарию, воспринять в Себя полного человека, потому что там, где человек, там и грех. Источник греха — в душе. Нужен логос мощный, чтобы его не победила тварная человеческая душа. Нужно, чтобы на место человеческого духа пришел безгрешный Логос. Таким образом, Аполлинарий учил, что Христос только частично воспринял человеческую природу. Между тем, по выражению св. отцов, это было не так, потому что Христос воспринял все человеческое для того, чтобы спасти и искупить всего человека, и если бы Он что-нибудь не воспринял, свойственное человеку, то не воспринятое

Им и не было бы спасено. Церковь воспевает, говоря Ему: «И спасе всего мя человека». Впервые ересь Аполлинария была осуждена на Римском соборе в 337 году. Аргументом, выдвинутым Папой Дамасом против этой ереси, было: «Если воспринят был Сыном Божиим несовершенный (неполный) человек, то несовершенно и наше спасение, потому что не весь человек спасается. Если весь человек погиб, то необходимо, чтобы спасено было все, что погибло». Ошибки Аполлинария были замечены и указаны еще св. Афанасием Великим, а потом позже св. Григорием Богословом, св. Григорием Нисским и св. Епифанием. На Втором Вселенском соборе (в 381 г.) «ересь аполлинаристов» была осуждена вместе с другими ересями.

¹⁸ См. примечание 3.

¹⁹ Карпократ — еретик II в., гностик восточного типа. См. о них выше в примечаниях 3, 4, 5, 7.

²⁰ Массалиане была полу-пелагианская секта, а затем этим же названием были называемы богомилы, учение которых в некотором отношении отражало ересь полу-пелагиан.

²¹ Апелл — основатель секты гностиков в середине II в. Он учил, что Христос составил Свое тело из 4-х элементов, в которые оно и возвратилось прежде чем Он восшел на небо. Апелл отрицал воскресение мертвых.

²² Василид — гностик II в., который смешал христианские элементы с языческими и с греческой философией. Согласно ему, в мире нет ничего действительного: ни Абсолютного Начала, ни существ: все — только идеи и потенциальные возможности. Христос имел призрачное тело и на кресте страдал не Он, а Симон Волхв. Духовные существа вместе с Христом возносятся на небо, в то время как материя погрузится в мир небытия.

²³ У магометан существует фантастическое представление, что не Христос был распят, а некий Его представитель, иное лицо, взявшее на себя Его образ. Кто же это лицо? Тут мнения расходятся: одни говорят, что это был либо Симон Киринейский, либо Иуда, либо Пилат, либо один из учеников Христа, а другие говорят, что был распят некий враг Христа, которого, несмотря на его протесты, распяли вместо Христа.

²⁴ Так учил докетизм, обличаемый ап. Иоанном Богословом, а позже св. Игнатием Антиохийским. Вероятно он был частью гностицизма, который вполне развился несколько позднее (во 2-й трети II в.), но начатки которого восходят еще к апостольским временам. О гностиках см. в прим. 3, 4, 5, 7.

²⁵ «Христолиты» — еретики VI в., о которых упоминает св. Иоанн Дамаскин и Никита Хониат. Они учили, что, при сошествии Христа во ад, Божественная природа Его отделилась от человеческой, а на небо Христос восшел только в Своей Божественной природе.

²⁶ В тексте рукописи имеется пропуск.

²⁷ Т. е. — Бога Отца.

²⁸ Здесь текст имеет, как представляется, значительный пропуск. Возможно, что автор говорит, что Святой Дух говорил чрез пророков и в этом было Его «действие». Самый дар пророчества не является действием, исходящим от пророков и являющимся их свойством, но является результатом действия в них Святого Духа, Который говорил чрез них.

